N.17.A Bosenbach

GK: 2546366000 GA: 39 TK25 Blatt Nr. 6411 Wolfstein

Kenndaten

Auetalgewässer 100 m 1,0 m (sehr) niedrig 300 m (Oberlauf) Rotlie gend-Sedimente 2 (bedingt naturnah) Gewässertyp: Länge des kartierten Abschnitts: Mittlere Gewässerbreite: Talgefälle: Mittlere Höhe ü. N.N.: Gewässerlandschaft: Strukturg üteklasse:

Gewässerbeschreibung

Gewasser Deschreibung
Der kartierte Abschnitt begint etwa 100 m unterhalb der Quele und befindet sich in einem
flachen Auetal mit mäßigem Talgefälle. Der Bach fille ßt hier mäßig geschwungen über lehmigen, stellenweise schlammigen und kiesigen Sedimenten und hat eine ausgeprägte in der
Breite variierende Überschwemmungsaue. Das Queprofil ist sehr flach. Häufig kommt es in
Bereich von Prallufem zu schwacher Krümmungse roson. Durch die gering e Fießgeschwindigkeit und mäßige Tiefenvarianz wirkt das Gewässer in diesem Abschnitt morpholog isch
relativ eintöng. Dennoch zeigt die Laufweitung und die zwei Inselbidungen, dass der Bach
sich dynamisch entwickelt und seinen Verlauf ständig verländert. Unmittelbar am rechten
Hang, paralle verlaufend, ist noch das alte Gewässerbett zu erkennen. Die Ufervegetation
und das Gewässerumfeld be stehen aus bodenständigem Laubwald.

Erhebungsdatum: 17.04.2007

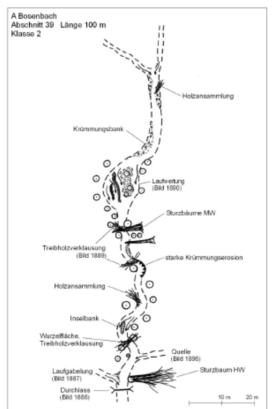




Lage des kartierten Abschnitts (Strukturgütekartierung 1999)



Luftbild Bosenbach, Abschnitt 39



Freihandskizze

3



Bild 1886: Durchlass



Bild 1887: Laufgabelung

4



Bild 1889: Treibholzverklausung



Bild 1890: Laufweitur



Bild 1896: Quelle

Ergebnisse der Strukturgütekartierung

2	Laufkrümmung	4
8	Krümmung serosion	4
lo (manua)	Längsbänke	2
3	Besondere Laufstrukturen	1
	Querbauwerke	х
_	Rückstau	Х
llostatora	Verrohrung	х
2	Querbänke	3
3	Strömung sdiver sität	4
	Tiefenvarianz	4
	Profiltyp	1
₹	Profiltiefe	1
lostano	Breitenerosion	1
а	Breitenvarianz	2
	Durchlässe	6
÷	Sohle nsubstrat	х
anthra anthra	Sohle nverbau	х
3	Substratdiversität	1
8	Besondere Sohlenstrukturen	2
. 5	Uferbewuchs	1
497	Uferverbau	х
78	Besondere Uf er st rukturen	2
á o	Flächennutzung	1
essession Plant	Gewässerrandstreifen	1
ð٦	Sonstige Umfeldstrukturen	х

7

N.17.A Bosenbach

GK: 2546366000 GA: 38 TK25 Blatt Nr. 6411 Wolfstein

Kenndaten

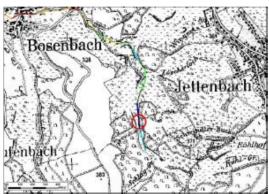
Gewässertyp: Länge des kartierten Abschnitts: Mittlere Gewässerbreite: Talgefälle: Mittlere Höhe ü. N. N.: Gewässerlandschaft: Strukturg üteklasse: Auetalgewässer 100 m 1,0 m mäßig 290 m (Oberlauf) Rotlie gend-Sedimente 1 (naturnah)

Gewässer beschr eibung

Dewohl der kartierte Abschnitt 38 direkt unterhalb Abschnitt 39 legt, weist er große morphologische Unterschiede auf. Die Linienführung ist hier geschlängelt. Gleit- und Prallufer sind deutlich ausgebildet. Häufig kommt es im Bereich von Prallufer zur starken Krümmungseroin. Das Querpfoll ist mäßig lief, die Tielenvarianz sehr groß. Die strukturele Ausstattung ist mit Krümmungsänken, Tre bholzverklausungen, Laufvereng ungen, durchströmten Pools und großer Menge an Tofhotz reichhaltig. Lehm bildet das dominierende Sohlensubstrat. Häufig findet sich auch Kies. Kleinere Flächen aus Schlamm, Sand, Schotter und Steinen trag en zu einer großen Substratdiversität bei. Am linken Ufer steht eine Galerie und hinterher erstreckt sich Grünland. Am rechten Ufer, sowie in unmittelbarer Gewässemähe steht bodenständiger Laubwald.

Erhebungsdatum: 17.04.2007

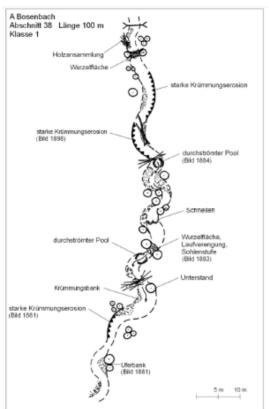




Lage des kartierten Abschnitts (Strukturgütekartierung 1999)



Luftbild Bosenbach, Abschnitt 38



Freihandskizze



Bild 1881: Uferbank und starke Krümmungserosion



Bild 1883: Wurzelfläche



Bild 1884: Durchströmter Pool



Bild 1898: Starke Krümmungsero sion

Ergebnisse der Strukturgütekartierung

7	Laufkrümmung	2
iko)	Krümmung serosion	2
	Längsbänke	1
10	Besondere Laufstruktur en	1
	Querbauwerke	х
_	Rückstau	Х
odstag	Verrohrung	х
2	Querbänke	2
3	Strömung sdiver sität	2
	Tiefenvarianz	1
	Profiltyp	1
=	Profiltiefe	4
lostiento	Breitenerosion	1
а	Breitenvarianz	2
	Durchlässe	х
į.	Sohle nsubs trat	х
achiera suk.us	Sohle nverbau	х
200	Substratdiversität	2
90	Besondere Sohlenstrukturen	1
. 5	Uferbewuchs	1,5
491	Uferverbau	х
18	Besondere Uferstrukturen	1
á o	Flächennutzung	2
Agestine Pigun	Gewässerrandstreifen	1
ð	Sonstige Umfeldstrukturen	х

Ergebnisse der Wasserläufer

(V. Sander und W. Sander)

GK: 2546366000 GA: 37 - 41 TK25 Blatt Nr. 6411 Wolfstein

Erhebungsdatum: von 06.06.2007 bis 28.08.2007

Kenndaten

Gewässertyn: Länge des kartierten Abschnitts: Talgefälle: Gewässerlandschaft: Auetalgewässer 450 m mäßig Rotlie gend-Sedimente

Gewässerbeschreibung

Gewasserbeschreibung
Text Wasseräufer:
"Der Bosenbach ist ein typischer Mittelgebirgsbach im Nordpfälzer Bergland. Das Gelände
ist im Oberlauf mit Laub- Mischwald bestockt, im Mittel- und Unterlauf wird der Bachlauf von
Wiesen und Veihewiden begliett. Der Bachlauf wird im Wiesengelinde weitgehend von natürschem Ulergehölz gesäumt. Im Mittellauf fließt der Bach durch den 800-Seelen-Ort Bosenbach. Im Ontsberech ist er zwar in Betonschalen gezwängt, aber noch als offener Bachland deben.

senbach. Im Ortsbereich ist er zwar in Betonschalen gezwängt, aber noch als offener Bachlauf zu verfolgen.

Der Referenzabschnitt hat eine Länge von 400 Meterm und liegt ca. 800 Meter oberhalb des
Ortes Bosenbach in Übergangsbereich von Wiesen zu Wald. Die erste Häftle des Abschnittes ist ein strukturreicher Bachlauf. Im zweiten Abschnittzeigt der Bach eine starke Dynamik.
Hier kann man davon ausgehen, dass die Fäche vor ca. 40-50 Jahren noch als Wiese genutzt wurde und sich nun zu einem Efen-Auwald mit Krautreicher Bodenvegetation entwickelt hat. Schifpflanzen, gelbe Schwerllißen, Springkraut und Brennnesseln gedehen prächitg auf dem humusreichen Boden. Hier sucht sich der Bach immer wieder neue Streckenabschnitte, was an den Ausschwemmungen zu erkennen ist. Im Frühsommer waren eine Vielzahl von Amphibienlarven von Feuersalamander, Erdkröte und dem Grasfrosch zu entdecken."



Bosenbach, Abschnitt 38 (Foto: Y. Vladimirova)



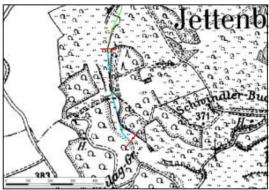
Lage des Bosenbachs und des Untersuchungsgebiets



Lage der kartierten Abschnitte

Ergebnisse der Strukturgütekartierung
Die Länge der Abschnitte 40.1, 40.2 und 41.1 beträgt, aufgrund der geringen Gewässerbreite (un ter 1 m), jeweils 50 m.

		Ergebnisse der Wasserläufer					
	Gewässerabschnitt Nr.	37	38	39	40.1	40.2	41.1
	Länge [m]	100	100	100	50	50	50
2	Laufkrümmung	3	3	2	2	2	2
latien.widding	Krümmung serosion	2	1	2	1	1	2
á	Längsbänke	5	2	2	2	2	2
3	Besondere Laufstrukturen	2	2	2	1	2	1
	Querbauwerke	х	х	х	х	х	х
_	Rückstau	Х	Х	х	Х	Х	Х
8	Verrohrung	х	х	х	х	х	х
llogsproli	Querbänke	2	5	2	2	2	1
3	Strömung sdiver sität	4	5	2	2	2	4
	Tiefenvarianz	4	5	4	2	2	2
	Profiltyp	3	2	2	1	1	2
₹	Profiltiefe	2	1	2	2	2	1
llo stando	Breitenerosion	3	3	1	1	1	1
а	Breitenvarianz	4	6	2	2	2	1
	Durchlässe	х	х	х	х	х	х
1	Sohle nsubs trat	х	х	х	х	х	х
Sohishira Autum	Sohle nverbau	х	х	х	х	х	х
2	Substratdiversität	5	5	4	2	2	2
ä	Besondere Sohlenstrukturen	2	5	2	2	2	2
-	Uferbewuchs	1	1	1,5	1,5	1,5	3
48.6	Uferverbau	х	х	х	х	х	х
-, 9	Besondere Uf erst rukturen	2	5	3	2	2	2
á p	Flächennutzung	1	1	1,5	1,5	2	2
de::Massey Limited	Gewässerrandstreifen	1	1	2	1	3,5	3
ð =	Sonstige Umfeldstrukturen	х	х	х	1	х	х
Strukturgüteklasse 2 3 2 1 2 2							





Makroz oobentho s Erhebungsdatum: 17.04.2007 Untersuchter GA: 38

Kenndaten
Biozönotischer Gewässertyp: 6
Karbonatischer, feinmaterialreicher Mittelgebirgsbach
Länge des beprobten Abschnitts: 50 m

Arten- und Taxazahlen

Abundance [ind/m²]	1331,2
Number of Taxa	29

Bewertung

Ökologische Zustandsklasse	qut
Qualitätsklasse Modul "Saprobie"	sehr gut
Qualitätsklasse Modul "Allgemeine Degradation"	gut
Qualitätsklasse Modul "Versauerung"	nicht relevant

Stressor	Saprobie	Ergebnis	Qualitätsklasse
Ergebnis			sehrgut
	German Saprobic Index (new version)	1,494	sehr gut
	- Dispersion	0,081	-
	- Ahundance	43	_

Stressor	Allgemeine Degradation	Ergebn is	Sco re 0-1	Qualitätsklasse
Ergebn is			0,76	gut
Toleranz	- German Fauna Index type 5	0,676	0,71	gut
Funktionen .	- [%] epirhithral (scored taxa = 100%)	39,001	1	sehr gut
	Rheoindex (Banning, with abun-			
Funktionen .	dance classes)	0,811	0,66	gut
Zusammensetzung	- FPT [%] (abundance classes)	53.846	0.75	aut

Taxa- und Abundanzliste

ID_Art (original)	Taxonname (original)	Bosenbach
	Agapetus fuscipes	9,6
	Amphinemura sp.	51.2
	Baetis rhodani	3,2
	Brachyptera risi	105,6
4642	Chironomidae Gen. sp.	64.8
5291	Eiseniella tetraedra	6,4
	Gammarus pulex	32
5293	Gammarus sp.	16
	Habroleptoides confusa Halesus sp.	6,4 0.8
	Hydraena gracilis Ad.	9,6
	Hydraena nigrita Ad	3,2
	Hydraenasp. Ad.	3,2
	Isoperla sp.	140,8
	Microptema nycterobia	6,4
	Pisidium sp.	12,8
	Protonemura sp.	688
	Rhithrogena semicolorata-Gr.	3,2
6935	Styl odrilus heringianus	51,2
	Tanypodinae Gen. sp.	19,2
6977	Tanytarsini Gen. sp.	41,6
7077		0,8
	Rhyacophila s. str. sp.	1,6
8428	Lymnaeidae Gen. sp.	3,2
8850	Centroptilum luteolum	25,6
14488	Microptema lateralis/sequax	8
19394	Potamophylax cingulatus ssp.	8,0
21218	Plectrocnemia conspersa ssp.	9,6
	Chaetopteryx villos a ssp.	6,4

Makrophyten / Phytobenthos Erhebungsdatum: 06.09.2007 Untersuchter GA: 38 Untersuchte Komponente: Diatomeen

Ergebnis		
Endbewertung	3	mäßig
vorläufige Bewertung	3	mäßig
M&P _{FG}	0,26	
Messstelle		
Ökoregion	Mittelgebirge	
mittlere Breite [m]	1	
Fließgeschwindigkeit	langsam fließend	
Tiefenklasse	0 - 30 cm	
Diatomeentyp	D 8.1	
Makrophytenverödung	nein	
Helophytendomina nz	nein	
Grundwassereinfluss	nein	

.		
Diatomeen		
Diatomeenindex	0,26	
Referenzartensumme	27,25	
Versauerungszeiger [%]	0	
Rote Liste Index	0,34	
Status	gesichert	
Gesamt häufigkeit [%]	100	
Trophieindex	3.03	
Halobienindex	1,82	
aerophile Arten [%]	0	
Taxaliste:	Abundanz	
Achnanthes jour sacense	3,75	%
Achnanthes lanceol ata	18,00	%
Achnanthes minutissima	1,25	%
Amphora inariensis	7,75	%
Amphora pediculus	3,25	%
Cocconeis placentula	7,75	%
Cymbella minuta	3	%
Diatoma tenuis	1,50	%
Diatoma vulgaris	0,25	%
Fragilaria capucina	2	%
Frustuli a vul garis	3,5	%
Gomphonema parvulum	0,75	%
Gomphonema micropus	2,50	%
Gomphonema minutum	1	%
Meridion circulare	0.5	%
Navicula cryptocephala	1,00	%
Navicula cari	0,50	%
Navicula gregaria	0,75	%
Navicula lanceolata	17,75	%
Navicula radiosa	3,50	%
Navicul a seminulum	0,5	%
Nitzschia heufleriana	1	%
Nitzschia amphibia	0,50	%
Nitzschia linearis	1,50	%
Nitzschia palea	6,75	%
Pinnularia irrorata	0,50	%
Pinnularia globa	0,5	%
Suri rella brebissonii	2,75	%
Suri rella minuta	2,50	%
Gyrosigma nodiferum	1	%
Cocconeis pediculus	1,5	%
Nitzschia communis	0.5	%
Surinal a brightwallii	0.25	0/_