

## E.08.M Ahr

GK: 2718000000

Erhebungsdatum: 24.04.2007

GA: 295 - 298

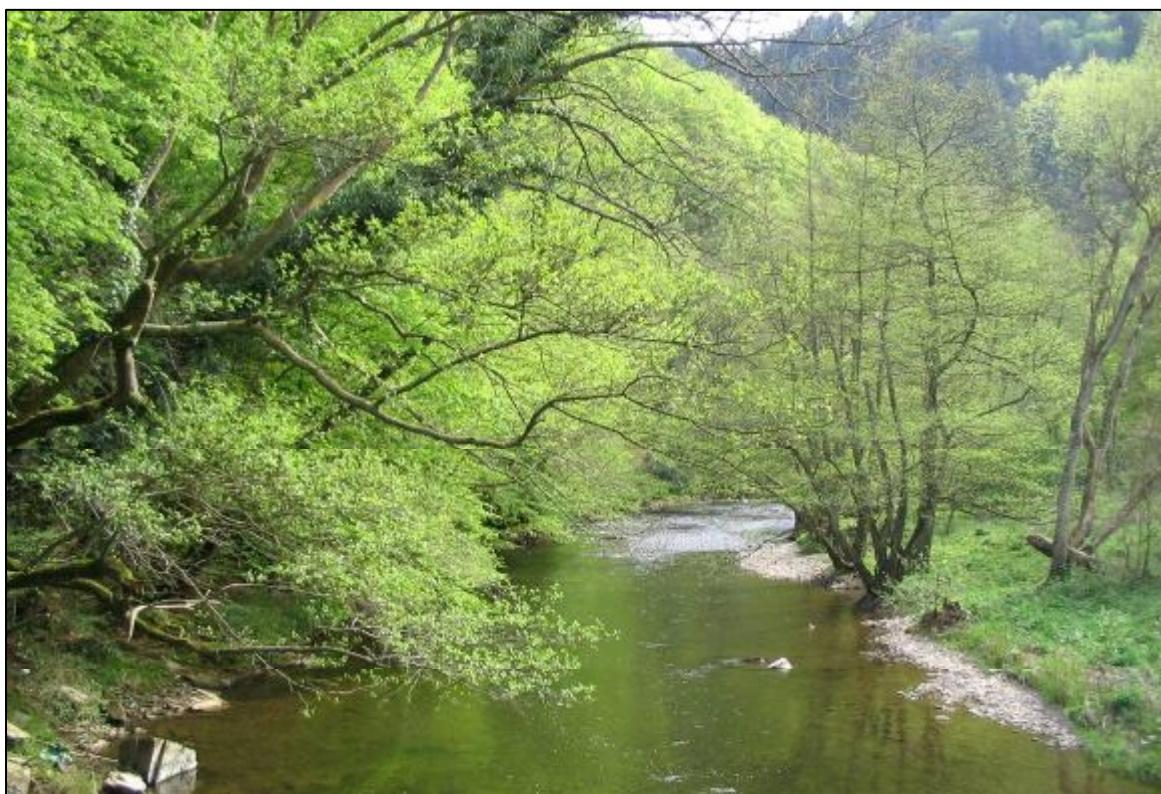
TK25 Blatt Nr. 5407 Altenahr

### Kenndaten

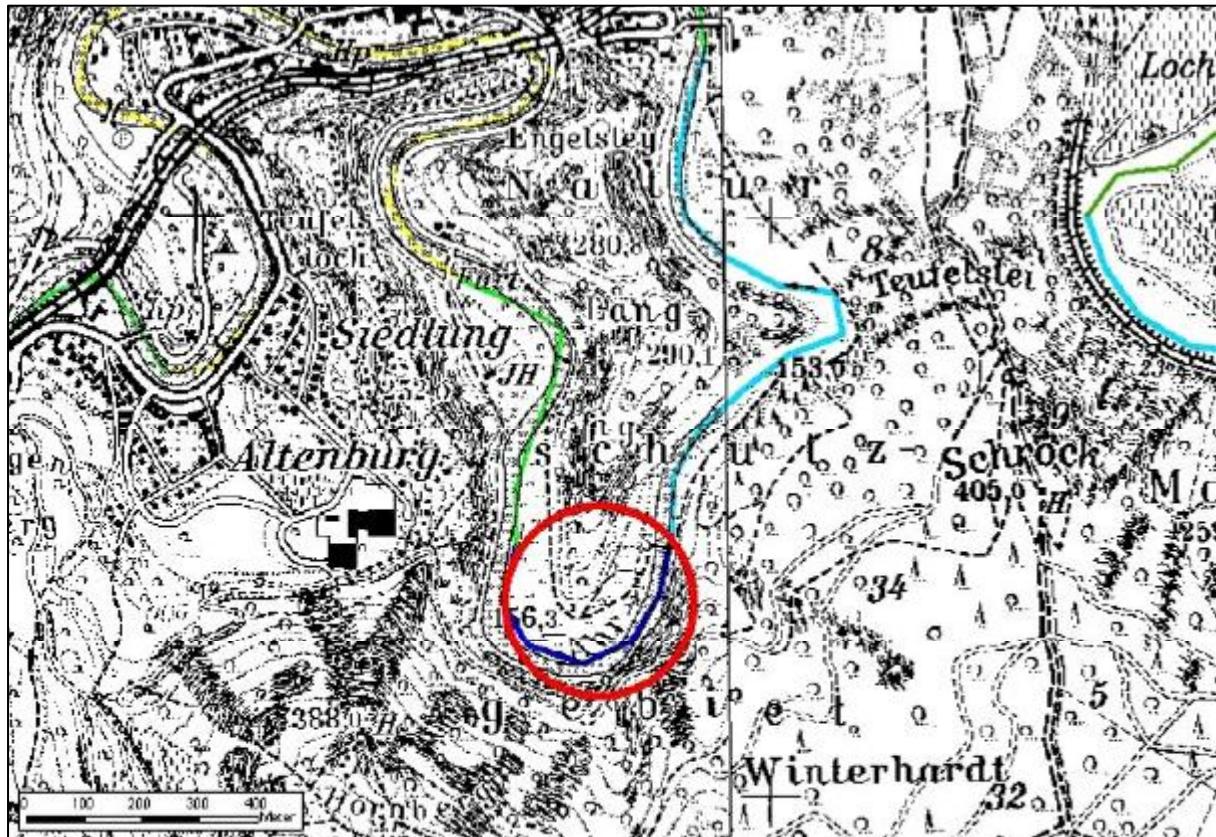
Gewässertyp:	Mäandertalgewässer
Länge des kartierten Abschnitts:	500 m
Mittlere Gewässerbreite:	15 m
Talgefälle:	1,6 %
Mittlere Höhe ü. N.N.:	150 m (Mittellauf)
Gewässerlandschaft:	Devonische Schiefer und Grauwacken
Strukturgüteklaasse:	1-2 (naturnah / bedingt naturnah)

### Gewässerbeschreibung

Die Anleitung zur Gewässerstrukturgütekartierung (LAWA 2000) dient zur Bewertung der kleinen (1 m bis 5 m Breite) und mittelgroßen (5 m bis 10 m Breite) Gewässer und bedarf bei größeren Fließgewässern (über 20 m Breite) einer entsprechenden Anpassung. Mit einer Mittelwasserspiegelbreite von etwa 15 m zählt die Referenzstrecke zwar zu der Klasse der großen Fließgewässer, darf aber bei einer Länge des kartierten Abschnitts von 500 m immer noch mit dem LAWA – Verfahren bewertet werden. Die Laufführung ist gestreckt und folgt der Form des Mäandertals. Viele Rauschflächen und Schnellen sorgen für eine sehr große Strömungsdiversität. Das Querprofil ist trotz einer mittleren Profiltiefe von etwa 30 cm wegen der großen Gewässerbreite als sehr flach zu bezeichnen. Totholz und Sturzbäume werden durch die hohe Strömungskraft der Ahr abtransportiert und fehlen im kartierten Abschnitt fast vollständig. Zahlreiche Erlenumläufe und Ufersporne sind charakteristisch für die Uferstruktur. Im unteren Teil des Abschnitts befindet sich ein Kehrwasserpool. Das Gewässerumfeld ist durch einen bodenständigen Wald geprägt.



Charakteristische Ansicht



Lage des kartierten Abschnitts (Strukturgütekartierung 1999)



Luftbild Ahr, Abschnitte 295 - 298

## Ergebnisse der Strukturgütekartierung

Laufentwicklung	Laufkrümmung	x
	Krümmungserosion	x
	Längsbänke	1
	Besondere Laufstrukturen	7
Längsprofil	Querbauwerke	x
	Rückstau	x
	Verrohrung	x
	Querbänke	2
	Strömungsdiversität	1
	Tiefenvarianz	1
Querprofil	Profiltyp	1
	Profiltiefe	1
	Breitenerosion	1
	Breitenvarianz	7
	Durchlässe	x
Sohlenstruktur	Sohlensubstrat	x
	Sohlenverbau	x
	Substratdiversität	1
	Besondere Sohlenstrukturen	1
Uferstruktur	Uferbewuchs	1
	Uferverbau	x
	Besondere Uferstrukturen	1
Gewässerumfeld	Flächennutzung	1
	Gewässerrandstreifen	1
	Sonstige Umfeldstrukturen	x

## Biologische Untersuchungen

### Makrozoobenthos

Erhebungsdatum: 25.04.2007

Untersuchter GA: 297

### Kenndaten

Biozönotischer Gewässertyp: 9

Silikatischer, fein- bis grobmaterialeicher Mittelgebirgsfluss

Länge des beprobenen Abschnitts: 75 m

Arten- und Taxazahlen

Abundance [ind/m <sup>2</sup> ]	1055,238
Number of Taxa	60

### Bewertung

Ökologische Zustandsklasse	gut
Qualitätsklasse Modul "Saprobie"	gut
Qualitätsklasse Modul "Allgemeine Degradation"	gut
Qualitätsklasse Modul "Versauerung"	nicht relevant

Stressor	Saprobie	Ergebnis	Qualitätsklasse
	German Saprobiic Index (new version)	1,712	gut
	- Dispersion	0,05	-
	- Abundance	86	-

Stressor	Allgemeine Degradation	Ergebnis	Score 0-1	Qualitätsklasse
Ergebnis			0,75	gut
Toleranz	- German Fauna Index type 9	0,881	0,81	sehr gut
Funktionen	- [%] metarhithral (scored taxa = 100%)	25,233	0,61	gut
Zusammensetzung	- EPT [%] (abundance classes)	51,515	0,47	mäßig
Vielfalt, Diversität	- EPTCBO (Eph., Ple., Tri., Col., Bivalv., Odo.)	43	1	sehr gut

### Taxa- und Abundanzliste

ID_Art (original)	Taxonname (original)	Ind./m <sup>2</sup>
4264	Allogamus auricollis	0,8
4310	Ancylus fluviatilis	10,7
4330	Antocha sp.	3,0
4366	Athripsodes albifrons	0,8
4406	Baetis lutheri	54,1
4409	Alainites muticus	0,8
4415	Baetis rhodani	71,6
4425	Baetis vardarensis	86,1
4530	Calopteryx splendens	0,8

4532	Calopteryx virgo	1,5
4579	Ceraclea annulicornis	6,9
4639	Cheumatopsyche lepida	112,8
4642	Chironomidae Gen. sp.	116,6
4644	Chironomini Gen. sp.	30,5
5059	Ecdyonurus venosus-Gr.	4,6
5075	Eiseniella tetraedra	4,6
5095	Elmis sp. Lv.	18,3
5124	Ephemera danica	3,0
5157	Erpobdella vilnensis	0,8
5291	Gammarus pulex	0,8
5329	Goera pilosa	0,8
5367	Habroleptoides confusa	3,8
5376	Halesus radiatus	0,8
5514	Hydraena gracilis Ad.	0,8
5604	Hydropsyche siltalai	38,9
5616	Hydroptila sp.	0,8
5723	Lepidostoma hirtum	6,9
5751	Leuctra braueri	9,1
5853	Limnius sp. Lv.	3,0
6184	Brachycentrus maculatus	201,9
6200	Orectochilus villosus Lv.	16,0
6260	Oulimnius sp. Lv.	6,1
6368	Perla burmeisteriana	5,3
6425	Pisidium sp.	3,8
6468	Polycentropus flavomaculatus	3,0
6591	Prosimulium sp.	3,0
6745	Rhithrogena semicolorata-Gr.	16,0
6852	Simulium reptans	3,0
6853	Simulium sp.	6,9
6853	Simulium sp.	6,9
6935	Stylodrilus heringianus	3,0
6972	Tanypodinae Gen. sp.	3,8
6977	Tanytarsini Gen. sp.	3,0
7083	Torleya major	8,4
7346	Potamophylax cingulatus/latipennis/luctuosus	0,8
7456	Rhyacophila s. str. sp.	6,9
7851	Simulium equinum	3,0
8142	Hydropsyche incognita	38,9
8846	Spongillidae Gen. sp.	0,8
9747	Sericostoma flavicorne/personatum	3,8
12081	Esolus angustatus Ad.	16,0
12082	Esolus parallelepipedus Ad.	3,0
12094	Limnius volckmari Ad.	3,0
12105	Oulimnius tuberculatus Ad.	3,0
12550	Epeorus assimilis	0,8
13024	Hydropsyche incognita/pellucidula	3,0
14053	Hydrocyphon deflexicollis Lv.	6,1
16946	Baetis alpinus/lutheri/melanonyx/vardarensis	30,5
16983	Radix balthica/labiatea	0,8
20169	Elmis aenea/maugetii/rietscheli/rioloides Ad.	57,1

## Makrophyten / Phytobenthos

Erhebungsdatum: 12.09.2007

Untersuchter GA: 297

Untersuchte Komponente: Diatomeen

<b>Ergebnis</b>		
Endbewertung	3	mäßig
vorläufige Bewertung	3	mäßig
M&P <sub>FG</sub>	0,28	
<b>Messstelle</b>		
Ökoregion	Mittelgebirge	
mittlere Breite [m]	17	
Fließgeschwindigkeit	schnell fließend	
Tiefenklasse	30 - 100 cm	
Diatomeentyp	D 7	
Makrophytenverödung	nein	
Helophytendominanz	nein	
Grundwassereinfluss	nein	
<b>Diatomeen</b>		
Diatomeenindex	0,28	
Referenzartensumme	29	
Versauerungszeiger [%]	0	
Rote Liste Index	0,24	
Status	nicht gesichert	
Gesamthäufigkeit [%]	99,75	
Trophieindex	2,95	
Halobienindex	-2,74	
aerophile Arten [%]	0	
Taxaliste:	Abundanz	
Achnanthes lanceolata	2	%
Achnanthes minutissima	0,5	%
Achnanthes subatomoides	0,5	%
Amphora libyca	0,75	%
Amphora ovalis	0,25	%
Amphora pediculus	37	%
Cocconeis placentula	27	%
Cymbella sinuata	0,5	%
Diatoma vulgaris	0,75	%
Fragilaria pinnata	0,5	%
Fragilaria ulna	0,25	%
Gyrosigma nodiferum	1,25	%
Navicula cryptotenella	7,5	%
Navicula gregaria	6	%
Navicula lanceolata	5,5	%
Navicula menisculus	2,75	%
Navicula minusculoides	0	%
Navicula tripunctata	2,25	%

## Referenzfließgewässer in Rheinland-Pfalz

Nitzschia dissipata	0,25	%
Nitzschia palea	1,5	%
Surirella brebissonii	3	%

Fischbasierte Bewertung (Fließgewässer mit $\geq 10$ Referenz-Arten)		Gewässer: Ahr Probestelle: Langfital		Beprobungszeitraum: 12.9.2007			
Referenz (Bezeichnung): 90 Geplante Probenahmen: 1 Gesamt-Individuenzahl: 1192 Gesamt-Individuendichte: 1558 Ind./ha				Beprobte Streckenlängen: über die gesamte Breite: 450 m entlang der Ufer: 0 m			
Qualitätsmerkmale und Parameter	Referenz nachgewiesen	Kriterien für			Bewertungsgrundlage	Bewertung	
		6	3	1			
<b>(1) Arten- und Gildeninventar:</b>						<b>1,00</b>	
a) Typspezifische Arten (Referenz-Anteil $\geq 1\%$ )							
Anzahl	13	8	100 %	< 100 % und $\leq 0,02$	< 100 % und $> 0,02$	61,5 % 0,100	
Höchster Referenz-Anteil aller nicht nachgew. Typspezif. Arten	entfällt	0,100	entfällt			1	
b) Anzahl Begleitarten (Referenz-Anteil < 1 %)	11	0	> 50 %	10 – 50 %	< 10 %	0,0 %	
c) Anzahl anadromer und potamodromer Arten	5	0	100 %	50 – 99,9 %	< 50 %	0,0 %	
d) Anzahl Habitatgilden $\geq 1\%$	2	1	100 %	entfällt	< 100 %	50,0 %	
e) Anzahl Reproduktionsgilden $\geq 1\%$	4	3	100 %	entfällt	< 100 %	75,0 %	
f) Anzahl Trophiegilden $\geq 1\%$	4	3	100 %	entfällt	< 100 %	75,0 %	
<b>(2) Artenabundanz und Gildenverteilung:</b>						<b>1,62</b>	
a) Abundanz der Leitarten ( $\geq 5\%$ Referenz-Anteil)							
1. Elritze	0,150	0,710	↓			373,2 %	
2. Groppe, Mühlkoppe	0,060	0,146				143,3 %	
3. Gründling	0,100	0,000				100,0 %	
4. Hasel	0,060	0,000				100,0 %	
5. Schmerle	0,298	0,060	< 25 %	25 – 50 %	> 50 %	79,6 %	
b) Barsch/Flootaugen-Abundanz	0,002	0,000	< 0,004	0,004 – 0,006	> 0,006	0,000	
c) Gildenverteilung							
I) Habitatgilden:							
Rheophile	0,954	1,000	↓			4,8 %	
Stagnophile	0,000	0,000				entfällt	
II) Reproduktionsgilden:							
Lithophyle	0,493	0,794	< 8 %	8 – 18 %	> 18 %	61,0 %	
Pannophyle	0,399	0,060	< 15 %	15 – 45 %	> 45 %	84,9 %	
Phytophile	0,003	0,000	< 25 %	25 – 75 %	> 75 %	100,0 %	
III) Trophiegilden:							
Invertivore	0,771	0,982	< 8 %	8 – 18 %	> 18 %	27,9 %	
Omnivore	0,104	0,005	> 15 – > 8 %	> +8 – +18 %	> +18 %	-95,2 %	
Piscivore	0,001	0,000	< 20 %	20 – 40 %	> 40 %	100,0 %	
<b>(3) Altersstruktur (Reproduktion):</b>						<b>1,80</b>	
0+ Anteile der Leitarten ( $\geq 5\%$ Referenz-Anteil)							
1. Elritze	> 0,300	0,100	↓			16,0 %	
2. Groppe, Mühlkoppe	(Gesamtang.: 846 Ind.)	> 0,300	0,155	↓		15,5 %	
3. Gründling	(Gesamtang.: 0 Ind.)	> 0,300	0,000			k. N.	
4. Hasel	(Gesamtang.: 0 Ind.)	> 0,300	0,000	30 – 70 % bei mind. 10 nachgew. Individuen	> 70 – 90 % bei mind. 10 nachgew. Individuen	k. N.	
5. Schmerle	(Gesamtang.: 72 Ind.)	> 0,300	0,097		> 90 % bei mind. 10 nachgew. Individuen z.B. An nicht nachgewie- senen (k. N.)	9,7 %	
<b>(4) Migration:</b>						<b>1,00</b>	
Migrationsindex, MI (ohne Aal)	1,345	1,007	> 1,250	1,172 – 1,250	< 1,172	1,007	
<b>(5) Fischregion:</b>						<b>3,00</b>	
Fischregions-Gesamtindex, FRI g**	5,29	5,02	↓			3	
<b>(6) Dominante Arten:</b>						<b>1,00</b>	
a) Leitartenindex, LAI	1	0,600	1	≥ 0,7	< 0,7	0,600	
b) Community Dominance Index, CDI	entfällt	0,856	< 0,600	0,5 – 0,65	> 0,650	0,856	
<b>Gesamtbewertung</b>						<b>1,52</b>	
<b>Ökologischer Zustand</b>						<b>Unbefriedigend</b>	
Ecological Quality Ratio (EQR)						0,13	

### Ergänzende Hinweise:

#### anadrome und potamodrome Arten

Die Probenahmeergebnisse zeigen ein Defizit bei den anadromen und potamodromen Arten (0 von 5 Referenzarten nachgewiesen). Dies deutet auf Defizite der Längsdurchgängigkeit des Gewässersystems hin. Diese können außerhalb des bewehrten Wasserkörpers bzw. Fließgewässers lokalisiert sein.

#### Probenahmaufwand

Der für die Bewertung mit fBS empfohlene Richtwert zur Mindestindividuenzahl (30-faches der Artenzahl der Referenz-Fischzönose = 720 Individuen) wurde eingehalten.

Fischbasierte Bewertung (Fließgewässer mit $\geq 10$ Referenz-Arten)		Gewässer: Ahr Probestelle: Langfital					
Referenz (Bezeichnung): 9C Ge poolte Probenahmen: 1 Gesamt-Individuenzahl: 1192 Gesamt-Individuendichte: 1558 Ind./ha		Beprobungszeitraum: 12.9.2007 Beprobt Streckenlängen: über die gesamte Breite: 450 m entlang der Ufer: 0 m					
Qualitätsmerkmale und Parameter	Referenz	nachgewiesen		Kriterien für		Bewertungsgrundlage	Bewertung
<b>(1) Arten- und Gildeninventar:</b>							
a) Typspezifische Arten (Referenz-Anteil $\geq 1\%$ )	13	8		100 %	< 100 % und $\leq 0,02$	61,5 %	1
Anzahl Hochster Referenz-Anteil aller nicht nachgew. Typspezif. Arten	entfällt	0,109		entfällt		0,109	
b) Anzahl Begleitarten (Referenz-Anteil < 1 %)	11	9		> 50 %	10 – 50 %	0,0 %	1
c) Anzahl anadromer und potamodromer Arten	5	0		100 %	50 – 95,0 %	0,0 %	1
d) Anzahl Habitatgilden $\geq 1\%$	2	1		100 %	entfällt	50,0 %	1
e) Anzahl Reproduktionsgilden $\geq 1\%$	4	3		100 %	entfällt	75,0 %	1
f) Anzahl Trophiegilden 1 %	4	3		100 %	entfällt	75,0 %	1
<b>(2) Artenabundanz und Gildeverteilung:</b>							
a) Abundanz der Leitarten ( $\geq 5\%$ Referenz-Anteil)	0,150	0,710	Abweichung:	Abweichung:	Abweichung:	Abweichung:	1,62
1. Eritze						373,2 %	1
2. Gruppe, Mühlkoppe	0,060	0,146				143,3 %	1
3. Gründling	0,100	0,009				100,0 %	1
4. Hasel	0,060	0,009				100,0 %	1
5. Schmerle	0,299	0,060				79,8 %	1
b) Barsch/Rotaugen-Abundanz	0,002	0,000	< 0,004	0,004 – 0,006	> 0,006	0,000	5
c) Gildeverteilung			Abweichung:	Abweichung:	Abweichung:	Abweichung:	
I) Habitatgilden:	Rheophile	0,954	1,000	< 6 %	6 – 18 %	> 18 %	
	Stagnophile	0,000	0,000			entfällt	
II) Reproduktionsgilden:	Lithophile	0,493	0,794	< 6 %	6 – 18 %	> 18 %	
	Psemmophile	0,299	0,060	< 15 %	15 – 45 %	> 45 %	
	Phytophile	0,003	0,000	< 5 %	25 – 75 %	> 75 %	
III) Trophiegilden:	Invertivore	0,771	0,982	< 6 %	6 – 18 %	> 18 %	
	Omnivore	0,104	0,005	-15 – +8 %	> -15 – +15 %	> +15 %	
	Pescivore	0,001	0,000	< 20 %	20 – 40 %	> 40 %	
<b>(3) Altersstruktur (Reproduktion):</b>							
0+ Anteile der Leitarten ( $\geq 5\%$ Referenz-Anteil)			Anteil:	Anteil:	Anteil:	Anteil:	1,80
1. Eritze	(Gesamtflg: 846 Ind.)	> 0,200	0,168			16,8 %	3
2. Gruppe, Mühlkoppe	(Gesamtflg: 174 Ind.)	> 0,200	0,155			15,5 %	3
3. Gründling	(Gesamtflg: 0 Ind.)	> 0,200	0,000			k. N.	1
4. Hasel	(Gesamtflg: 0 Ind.)	> 0,200	0,000	30 – 70 % bis mind. 10 nachgew. Individuen	10 – < 30 % oder > 70 – 90 % bis mind. 10 nachgew. Individuen	< 10 % oder > 90 % bei mind. 10 nachgew. Individuen	
5. Schmerle	(Gesamtflg: 72 Ind.)	> 0,200	0,097			9,7 %	1
						Art nicht nachgewie- sen (k. N.)	
<b>(4) Migration:</b>							
Migrationsindex, MI (ohne Aal)	1,345	1,007	> 1,259	1,172 – 1,259	< 1,172	1,007	1
<b>(5) Fließregion:</b>							
Fließregions-Gesamtindex, FRI g**	5,29	5,02	Abweichung: < 0,25	Abweichung: 0,26 – 0,42	Abweichung: > 0,42	Abweichung: 0,28	3,00
<b>(6) Dominante Arten:</b>							
a) Leitartenindex, LAI	1	0,600	1	≥ 0,7	< 0,7	0,600	1
b) Community Dominance Index, CDI	entfällt	0,856	< 0,600	0,5 – 0,65	> 0,650	0,856	1
<b>Gesamtbewertung</b>							
<b>Ökologischer Zustand</b>							
Eco logical Quality Ratio (EQR)							Unbefriedigend
							0,13

#### Ergänzende Hinweise:

##### anadrome und potamodrome Arten

Die Probenahmenergebnisse zeigen ein Defizit bei den anadromen und potamodromen Arten (0 von 5 Referenzarten nachgewiesen). Dies deutet auf Defizite der Längsdurchgängigkeit des Gewässersystems hin. Diese können jedoch außerhalb des bewerteten Wasserbörpers bzw. Fließgewässers lokalisiert sein.

##### Probenahmeaufwand

Der für die Bewertung mit IBS empfohlene Richtwert zur Mindestindividuenzahl (30-faches der Artenzahl der Referenz-Fischzönose = 720 Individuen) wurde eingehalten.